

Evolution mimopárových paternit u ptáků

Dobrý modelový systém pro studium pohlavního výběru

Donedávna všeobecně uznávané předpoklady:

- 1) Nevěra iniciovaná a kontrolována primárně samicí
⇔ indirect fitness benefits
- 2) Míra promiskuity odpovídá intenzitě pohlavního výběru

V současné době zpochybňování obou předpokladů

Evolve mimopárových paternit u ptáků

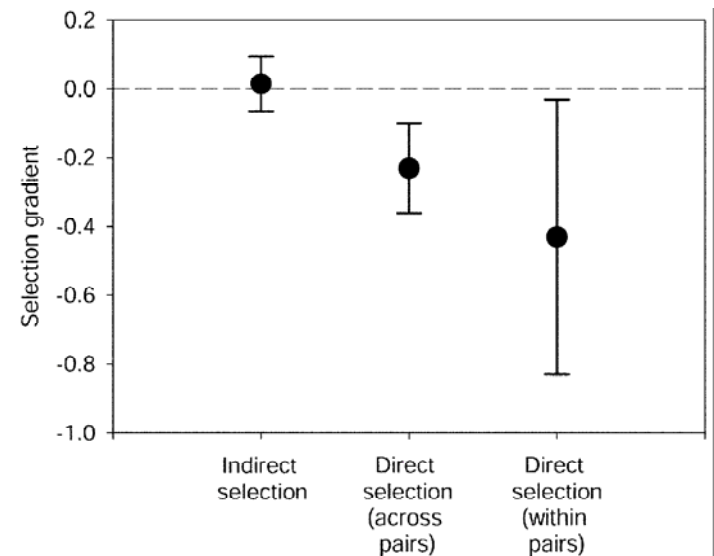
Předpoklad 1:

Nevěra iniciovaná samicí $\Leftrightarrow$ indirect fitness benefits

fitness costs pro samici převažují nad fitness benefits

=> EPP primárně strategie samců

=> pro samice best of bad job



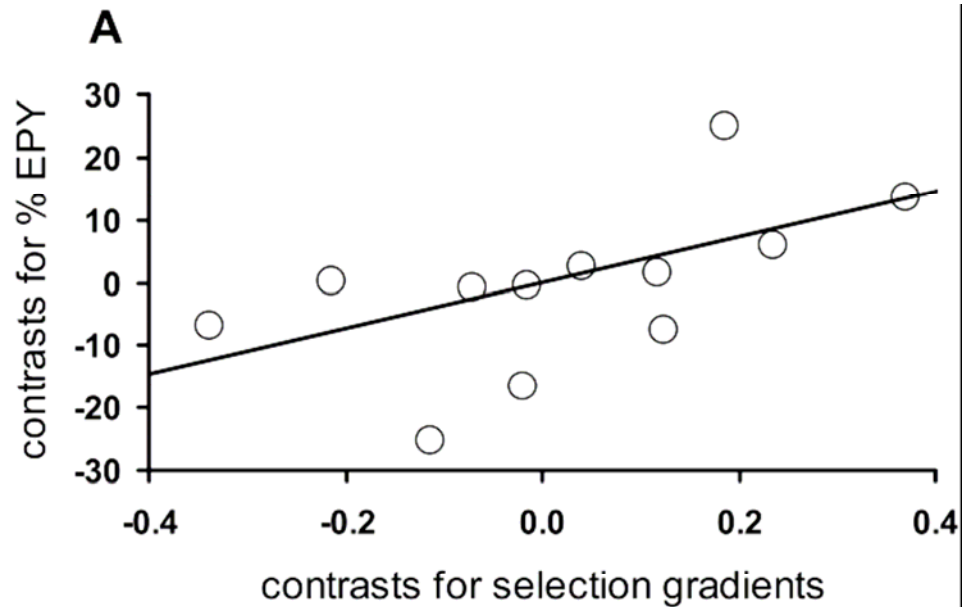
Evoluce mimopárových paternit u ptáků

Předpoklad 1:

Nevěra iniciovaná samicí $\Leftrightarrow$ indirect fitness benefits

$\Rightarrow$ Samice vykazují menší míru nevěry pokud za ní očekávají větší trest

$\Rightarrow$ zdá se že nevěra není jen pod kontrolou samců



Evolve mimopárových paternit u ptáků

Předpoklad 2:

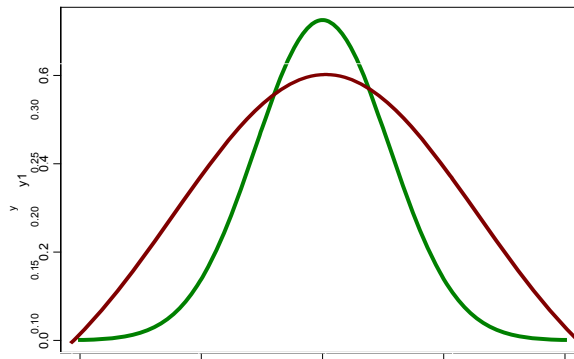
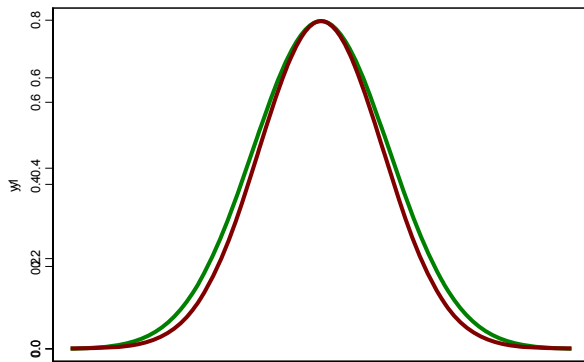
Míra promiskuity odpovídá intenzitě pohlavního výběru

EPP je používáno jako měřítko síly pohlavního výběru

Proxi síly pohlavního výběru – velikost varlat

Síla pohlavního výběru (Opportunity for sexual senestation):

=> závisí na podílu variance v reprodukčním úspěchu samců a samic



Data známa pro 20 druhů ptáků

Evolve mimopárových paternit u ptáků

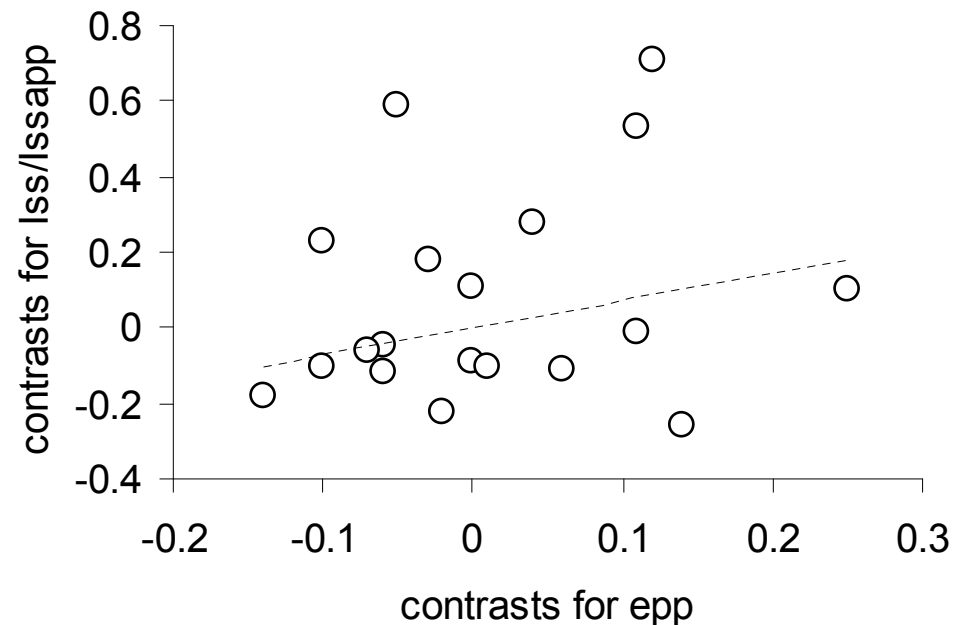
Předpoklad 2

Míra promiskuity odpovídá intenzitě pohlavního výběru

Nesignifikanční korelace
mezi EPP a OSS

⇒ Předpoklad 2
pravděpodobně neplatí

⇒ Komparativní studie mohou
docházet k mylným závěrům

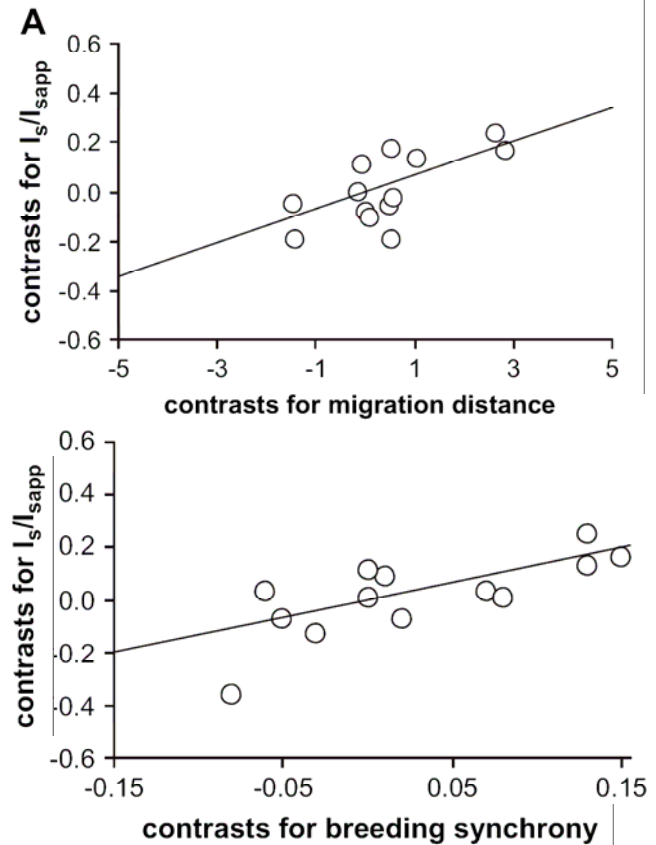


Evolve mimopárových paternit u ptáků

Test proximálních mechanismů ovlivňujících intenzitu pohlavního výběru

Nezávislý aditivní efekt délky migrace a synchronizace hnízdění na OSS

OSS vysvětluje signifikantně více variability, než % EPP



Albrecht, Schnitzer, Kreisinger, Exnerova, Bryja & Munclinger 2007:
Behavioral Ecology 18: 477-486